

Warszawa, 19 marca 2020r.

## **INFORMACJA O WYNIKACH ROZSTRZYgniĘCIA KONKURSU REALIZACYJNEGO NA KONCEPCJĘ CENTRUM INICJATYW KULTURALNYCH W KOMOROWIE**

Zatwierdzoną w dniu 17.03.2020r. przez Kierownika Zamawiającego decyzją obecnych na posiedzeniach członków Sądu Konkursowego, po dokładnej analizie 52 złożonych do Konkursu prac konkursowych w kontekście wymagań Zamawiającego oraz istotnych postanowień Regulaminu konkursu, w tym kryteriów oceny prac konkursowych, Sąd konkursowy postanowił o przyznaniu I, II i III Nagrody oraz jednego Wyróżnienia Honorowego Sądu Konkursowego.

Na wszystkich posiedzeniach Sądu konkursowego dotyczących oceny prac konkursowych uczestniczyło wymagane kworum członków Sądu konkursowego.

Po trzech posiedzeniach Sądu konkursowego w dniach 09.03.2020r., 10.03.2020r. oraz 11.03.2020r. Sąd konkursowy ze względu na ogłoszony stan zagrożenie epidemiologicznego i podjęte w tym zakresie przez administrację publiczną kroki zapobiegawcze w tym zalecenie do pozostania w domach i unikanie spotkań postanowił, iż dalsze spotkania Sądu konkursowego będą odbywały się w formule telekonferencji i głosowań zdalnych za pomocą poczty elektronicznej lub wiadomości SMS.

Decyzją obecnych wszystkich członków Sądu Konkursowego na posiedzeniu prowadzonym w formie telekonferencji w dniu 17.03.2020r., po dokładnej analizie poszczególnych prac konkursowych w kontekście wymagań Zamawiającego oraz istotnych postanowień Regulaminu Konkursu, w tym kryteriów oceny prac konkursowych oraz głosowań rozstrzygnięto Konkurs.

Dnia 18.03.2020r. Sekretarz Sądu Konkursowego Rafał Mroczkowski w obecności Kierownika zamawiającego Pani Anny Fabisiak oraz Sędziego ze strony Organizatora Pani Małgorzaty Pacheckiej odtajnił prace konkursowe poprzez przyporządkowanie każdej z prac nazwy Uczestnika konkursu na podstawie złożonych wraz z pracami konkursowymi kart identyfikacyjnych.

## **UZASADNIENIE ROZSTRZYGNĘCIA KONKURSU**

W konkursie Sąd ocenił 52 prace konkursowe, które zostały złożone w konkursie architektonicznym na koncepcję budowy Centrum Inicjatyw Kulturalnych w Komorowie. Organizatorem konkursu była gmina Michałowice przy współpracy Oddziału Warszawskiego SARP.

Po dokonaniu sprawdzenia zgodności nadesłanych rozwiązań z istotnymi wymogami formalnymi i merytorycznymi określonymi w Regulaminie, Sąd Konkursowy potwierdził taką zgodność w większym lub mniejszym stopniu, co stanowiło podstawę do dokonania oceny i waloryzacji prac.

Sąd Konkursowy dokonał klasyfikacji prac zgodnie z kryteriami opisanymi w Regulaminie konkursu Rozdział V pkt. 2 oraz głosowaniami i na tej podstawie rekomendował Zamawiającemu przyznanie trzech Nagród tj.: pierwszej (I), drugiej (II) oraz trzeciej (III) a także jednego wyróżnienia honorowego.

Nagrodzone i wyróżnione prace zostały uznane za odpowiadające zamierzeniom Organizatora.

Najwyżej oceniona została praca najlepiej spełniająca zarówno wymogi formalne regulaminu konkursu jak i merytoryczne dotyczące stworzenia unikatowego obiektu użyteczności publicznej, mającego być wiodącym elementem kreacji kultury w miejscowości Komorów. Ma on służyć mieszkańcom w tworzeniu i podtrzymywaniu więzi społecznych.

Sąd konkursowy dokonał swojego wyboru biorąc pod uwagę nie tylko zalety funkcjonalne wybranej pracy, ale także proponowane rozwiązania pro-ekologiczne oraz przemyślenia projektowe biorące pod uwagę szczupły budżet Inwestora.

Sąd konkursowy wybierając I i II nagrodę wziął pod uwagę także możliwość dokonania przez Autorów niezbędnych uzupełnień i poprawek w przedstawionych projektach, dlatego też sformułowano odpowiednie zalecenia pokonkursowe.

Sąd konkursowy jednogłośnie i zgodnie z postanowieniami Regulaminu konkursu Rozdział VI pkt 1.2.2. przyznał dwu Pracom konkursowym które otrzymały I i II Nagrodę pieniężną i które otrzymały największą liczbę głosów (punktów) nagrody w postaci zaproszenia do negocjacji w trybie negocjacji bez ogłoszenia na opracowanie pełnej dokumentacji projektowej wraz z nadzorem autorskim.

Sąd konkursowy rekomendował Organizatorowi aby głównym kryterium wyboru pracy konkursowej do realizacji było spełnienie zaleceń pokonkursowych Sądu konkursowego.

Szczegółowe uzasadnienie rozstrzygnięcia zostało ujęte w opinii o projektach nagrodzonych i pracy wyróżnionej.

## **WYNIKI ROZSTRZYGNIECIA KONKURSU:**

### **I NAGRODA**

w wysokości 30 000 zł brutto oraz Nagroda w postaci zaproszenie do negocjacji w trybie negocjacji bez ogłoszenia na opracowanie pełnej dokumentacji projektowej wraz z nadzorem autorskim otrzymuje:

#### **Praca konkursowa o numerze 039**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **060444**)

Uczestnik Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

#### **1. Joanna Gajda**

**Kopenhaga**

**Dania**

#### **2. Casper Dam**

**Kopenhaga**

**Dania**

#### **3. Patrycja Kinga Wójcik**

**Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

Joanna Gajda, Casper Dam, Patrycja Kinga Wójcik

### **Opinia o pracy konkursowej 039, która otrzymała I Nagrodę pieniężną oraz Nagrodę w postaci zaproszenie do negocjacji w trybie negocjacji bez ogłoszenia na opracowanie pełnej dokumentacji projektowej wraz z nadzorem autorskim.**

W opinii sądu konkursowego praca w największym stopniu spełniła wszystkie z czterech kryteriów podlegających ocenie realizując cele postawione przez Organizatora polegające na uzyskaniu najlepszej odpowiedzi w wymiarze architektonicznym, przestrzennym oraz funkcjonalno-użytkowym obiektu Centrum Inicjatyw Kulturalnych w Komorowie.

Autorzy pracy zaproponowali atrakcyjną, spójną wizję obiektu wpisującego się w kontekst Miasta Ogrodu Komorowa i tej lokalizacji.

W pracy dostrzeżono potencjał i kulturę Autorów wynikające ze studiów nad kontekstem, poszukiwaniem formy adekwatnej dla podmiejskiej, willowej struktury Komorowa. Osiągnięty efekt w postaci zespołu pawilonów zatopionych w zieleni, zarazem stanowiących „stelaż” dla wprowadzenia zieleni na elewacje i dach budynku stanowi o sile tego projektu. W ocenie jury na uznanie zasługuje dbałość o jakość architektury: jej formę i detal.

Praca wyróżnia się czytelną konsekwencją w operowaniu wątkiem diagonalnie ułożonych struktur elewacji, do których niebanalne odniesienia znajdujemy we wnętrzach budynku. Użycie ciemnego drewna jako wiodącego materiału zastosowanego na zewnątrz dla zmniejszenia skali i skonstrastowanie go z naturalną, ciepłą barwą tego samego materiału

użytego we wnętrzach czyni obiekt przyjemnym w odbiorze. Całość sprawia wrażenie przemyślanej kompozycji w każdej z warstw: urbanistycznej, architektonicznej i użytkowej.

Pomimo wymienionych zalet autorzy pracy nie ustrzegli się kilku potknięć funkcjonalnych, których korektę należy uwzględnić na dalszych etapach prac projektowych

**Zalecenia Sądu Konkursowego do pracy konkursowej 039, która otrzymała I Nagrodę pieniężną oraz Nagrodę w postaci zaproszenie do negocjacji w trybie negocjacji bez ogłoszenia na opracowanie pełnej dokumentacji projektowej wraz z nadzorem autorskim:**

1. Strefa wejściowa budynku wymaga ucytelnienia i uzupełnienia o funkcje recepcyjne, przeanalizowania sposobu funkcjonowania w różnych porach roku, bezpośrednich połączeń z parkiem. Konieczne jest też zaprojektowanie ogólnodostępnej szatni, większej niż zaproponowana.
2. Należy też przeanalizować możliwość poszerzenia połączenia holu z salą widowiskową.
3. Lokalizacja i dostępność bloków sanitarnych powinny zapewniać komfort akustyczny i funkcjonalny.
4. W sali widowiskowej należy przewidzieć lokalizację złożonej widowni.
5. Należy zapewnić dostateczną wielkość pomieszczeń magazynowych i technicznych, przyłączy, a także magazyn i odrębną toaletę dostępną od zewnątrz.
6. Zamawiający dopuszcza umieszczenie programu pomieszczeń technicznych na poziomie -1 w celu poprawy funkcjonalności programu podstawowego i odpowiedniej separacji funkcji pomocniczych (m.in. pod kątem uciążliwości, hałasu, wibracji itp.)
7. Należy zweryfikować wysokość poszczególnych części budynku – aby uniknąć wzrostu kosztów trzeba dostosować wysokość pomieszczeń do ich funkcji.
8. Przyjęty w pracy koszt budowy budynku należy potwierdzić dla zaproponowanych rozwiązań materiałowych.
9. Elewacja wyższych części budynku z trejażem dla roślin powinna być atrakcyjna wizualnie także przy braku roślin – w trakcie ich wzrostu, czy w czasie konserwacji trejaży.
10. Należy rozważyć zastosowanie fotowoltaiki.
11. Rozplanowanie terenu wymaga wnikliwej analizy funkcjonalnej i widokowej, ze szczególnym uwzględnieniem otwarć widokowych na park.
12. Należy zapewnić niezależny dostęp do pomieszczenia socjalnego.

Sąd konkursowy zwraca uwagę, że przedmiotem opracowania jest kompletny obiekt z zagospodarowaniem terenu w granicach opracowania; należy uzgodnić z Zamawiającym program funkcjonalny terenów zieleni, jego powiązania z budynkiem oraz rozwiązania materiałowe

## **II NAGRODA**

w wysokości 20 000 zł brutto oraz Nagroda w postaci zaproszenie do negocjacji w trybie negocjacji bez ogłoszenia na opracowanie pełnej dokumentacji projektowej wraz z nadzorem autorskim otrzymuje:

### **Praca konkursowa o numerze 010**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **842137**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

#### **1. Natalia Wilczak**

**Warszawa**

#### **2. Małgorzata Wiśniewska**

**Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

Marek Kuciński, Natalia Wilczak, Małgorzata Wiśniewska

### **Opinia o pracy konkursowej 010, która otrzymała II Nagrodę pieniężną oraz Nagrodę w postaci zaproszenie do negocjacji w trybie negocjacji bez ogłoszenia na opracowanie pełnej dokumentacji projektowej wraz z nadzorem autorskim:**

Praca zyskała uznanie sądu konkursowego za jej prostotę, prawidłowe odczytanie kontekstu i poprawne rozwiązania funkcjonalne. Charakteryzuje się czytelnym układem pawilonów połączonych komunikacją. Jej wyraz architektoniczny jest przyjemny w odbiorze, skonstrastowanie ciemnego materiału na elewacji z jasnymi ramami okien jest zabiegiem, który zyskał uznanie Jury.

W ocenie Jury praca posiada duży potencjał i przy odpowiedniej korekcie rozwiązań funkcjonalnych i użytkowych wymienionych poniżej może być rozpatrywana jako projekt do realizacji.

### **Zalecenia Sądu Konkursowego do pracy konkursowej 010, która otrzymała II Nagrodę pieniężną oraz Nagrodę w postaci zaproszenie do negocjacji w trybie negocjacji bez ogłoszenia na opracowanie pełnej dokumentacji projektowej wraz z nadzorem autorskim:**

1. Rozwiązanie poszczególnych wejść do budynku należy przeanalizować biorąc pod uwagę ich charakter i przewidywany przepływ osób.
2. Zaleca się szersze otwarcie kawiarni na hall i przesunięcie Sali zajęć ruchowych tak, by zyskała bezpośredni kontakt z parkiem.
3. W sali kinowej należy przeanalizować układ pomieszczenia pod kątem zapewnienia dobrej widoczności ekranu.
4. Należy zapewnić dostateczną wielkość pomieszczeń magazynowych i technicznych, a także zaprojektować magazyn i odrębną toaletę dostępną od zewnątrz. Zamawiający dopuszcza umieszczenie programu pomieszczeń technicznych na poziomie -1 w celu

poprawy funkcjonalności programu podstawowego i odpowiedniej separacji funkcji pomocniczych (m.in. pod kątem uciążliwości, hałasu, wibracji itp.)

5. Należy zweryfikować wysokość poszczególnych części budynku pod kątem ich funkcji, oraz zaproponowanej lokalizacji okien nad dachem części niższej.
6. Przyjęty w pracy koszt budowy budynku należy potwierdzić dla zaproponowanych rozwiązań materiałowych.
7. Należy rozważyć zastosowanie fotowoltaiki.
8. Rozplanowanie terenu wymaga wnikliwej analizy funkcjonalnej.

Sąd konkursowy zwraca uwagę, że przedmiotem opracowania jest kompletny obiekt z zagospodarowaniem terenu w granicach opracowania; należy uzgodnić z Zamawiającym program funkcjonalny terenów zieleni, jego powiązania z budynkiem oraz rozwiązania materiałowe

### **III NAGRODA**

w wysokości 10 000 zł brutto otrzymuje:

#### **Praca konkursowa o numerze 032**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **525532**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**Piotr Kłoskowski Architekt**

**ul. Fieldorfa E. Gen. 10/82**

**03-984 Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

Piotr Kłoskowski

### **Opinia o pracy konkursowej 032, która otrzymała III Nagrodę pieniężną**

Praca została doceniona przez Jury za jej bardzo duże walory estetyczne i doskonałe wpisanie w zastany krajobraz. Ze wszystkich nagrodzonych prac jest propozycją najmniej ingerującą w otoczenie, lecz konsekwencją tej decyzji jest rozwiązanie programu Centrum na dwóch poziomach co zostało przez sąd konkursowy uznane za rozwiązanie najmniej korzystne z nagrodzonych prac.

Praca zyskała uznanie Jury za wrażliwość Autorów w kreowaniu formy architektonicznej, syntezę i prostotę form oraz wysokie walory estetyczne.

**Wyróżnienie Honorowe Sądu Konkursowego**

otrzymuje::

**Praca konkursowa nr 001**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **086320**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**M.O.C. Architekci sp z o.o. sp.k.**

**Pl. Grunwaldzki 8/10 lok. 636**

**40-127 Katowice**

Skład zespołu autorskiego:

Błażej Janik, Ewa Janik, Krzysztof Kaczmarczyk, Joanna Wieczorek

**Opinia o pracy konkursowej 001, która otrzymała Wyróżnienie Honorowe Sądu Konkursowego**

Praca o bardzo czytelnie prowadzonym programie funkcjonalnym. Autorzy w sposób przemyślany rozdysponowali program Centrum lokując wszystkie ważne funkcje wokół bloku mieszczącego funkcje pomocnicze separując ich uciążliwości od programu podstawowego.

Praca o wysokich walorach estetycznych, ciekawej bryle i wnętrzach.

Praca uzyskała wyróżnienie za wysokie walory funkcjonalne, jednak konsekwencją tej decyzji było uzyskanie dość rozległej, jednoprzestrzennej bryły co w ocenie Jury uznano za walor najmniej odpowiadający charakterowi miasta ogrodu.

## **PRACE KONKURSOWE, KTÓRE NIE OTRZYMAŁY NAGRÓD I WYRÓŻNIENÍ**

**I Grupa rankingowa prac, które w pierwszym głosowaniu otrzymały mniej niż 3 głosy (punkty) i nie przeszły do grupy prac podlegającej dalszej ocenie.**

**Praca konkursowa o numerze 002** otrzymała 2 głosy (punkty)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **962676**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**Studiomania Usługi Architektoniczne Adrian Mania**

**ul. Korczaka 27**

**83-110 Tczew**

Skład zespołu autorskiego:

Adrian Mania, Filip Kozarski

**Praca konkursowa o numerze 003** otrzymała 1 głos (punkt)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **252935**)

Uczestnik Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

**1. ARPA Architektoniczna Pracownia Autorska Jerzego Gurawskiego**

**ul. Maciejewskiego 7**

**61-606 Poznań**

**2. SKI Studio Błażej Szurkowski**

**oś. Leśne 14D/169**

**62-028 Koziegłowy**

Skład zespołu autorskiego:

arch. Jerzy Gurawski, arch. Bartosz Gurawski, arch. Błażej Szurkowski, stud. arch. Adam Poniżny

**Praca konkursowa o numerze 004** otrzymała 1 głos (punkt)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **247945**)

Uczestnik Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

**1. Tomasz Japa**

**Warszawa**

**2. Anna Dubois**

**Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

Tomasz Japa, Anna Dubois, Zofia Zuchowicz, Łukasz Węclawski

**Praca konkursowa o numerze 005** otrzymała 1 głos (punkt)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **005800**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**Tomasz Czuban**

**Krupski Młyn**



Skład zespołu autorskiego:

Tomasz Czuban

**Praca konkursowa o numerze 006** otrzymała 0 głosów (punktów)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **806504**)

Uczestnik Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

**1. Joachim Surdy**

**Mirzec**

**2. Janusz Mączewski**

**Raciąż**

Skład zespołu autorskiego:

Janusz Mączewski, Joachim Surdy

**Praca konkursowa o numerze 007** otrzymała 0 głosów (punktów)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **120816**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**Studio Architektury - Agata Goik / Goik Architects**

**ul. Olszowa 26B**

**44-335 Jastrzębie-Zdrój**

Skład zespołu autorskiego:

Agata Goik

**Praca konkursowa o numerze 008** otrzymała 0 głosów (punktów)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **288734**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**Marcin Głuchowski architekt**

**ul. Rozlazłów 30**

**96-500 Sochaczew**

Skład zespołu autorskiego:

Marcin Głuchowski

**Praca konkursowa o numerze 011** otrzymała 0 głosów (punktów)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **151005**)

Uczestnik Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

**1. Gregory Thomas Spaw**

**KS 66208 USA**

**2. Lee-Su Huang**

**FL 32607 USA**

**3. Piotr Pasierbiński**

**Kraków**

Skład zespołu autorskiego:

Gregory Thomas Spaw, Lee-Su Huang, Piotr Pasierbiński

**Praca konkursowa o numerze 012 otrzymała 2 głosy (punkty)**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **220422**)

Uczestnik Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

**1. Jan Sienkiewicz**

**Kopenhaga**

**Dania**

**2. Anna Nauwaldt**

**Kopenhaga**

**Dania**

**3. Aleksandra Antkowiak**

**Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

Jan Sienkiewicz, Anna Nauwaldt, Aleksandra Antkowiak

**Praca konkursowa o numerze 013 otrzymała 0 głosów (punktów)**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **663896**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**Maciej Siuda Pracownia**

**ul. Hoża 37**

**00-521 Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

Zespół projektowy: Maciej Siuda (architekt prowadzący), Julia Wąsek, Marta Buchner, Michał Madeja, Jan Szeliga

Współpraca projektowa: Mateusz Falkowski (filozof), Natalia Budnik (architekt krajobrazu)

**Praca konkursowa o numerze 015 otrzymała 2 głosy (punkty)**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **060250**)

Uczestnik Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

**1. Mateusz Szpotowicz**

**Komorów**

**2. Julian Żmijewski - wspólnik JAZ+Architekci Żmijewski, Jaworski, Massé Spółka Cywilna**

**ul. Słupecka 9/17B**

**02-309 Warszawa**

**3. Andrzej Jaworski -wspólnik JAZ+Architekci Żmijewski, Jaworski, Massé Spółka Cywilna**

**ul. Słupecka 9/17B**

**02-309 Warszawa**

**4. Zuzanna Massé-Dede - wspólnik JAZ+Architekci Żmijewski, Jaworski, Massé Spółka Cywilna**

**ul. Słupecka 9/17B**

**02-309 Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

Julian Żmijewski, Andrzej Jaworski, Zuzanna Massé-Dede, Mateusz Szpotowicz, Anna Pruszyńska, Agnieszka Radomska, Monika Tymińska, Grażyna Barańska-Ebert, Aleksandra Cichecka, Cecylia Brandt-Jeżo, Emma Zawadzka, Michał Pierzchalski – konsultacje, Maciej Leszczyński - konsultacje

**Praca konkursowa o numerze 017** otrzymała 1 głos (punkt)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **047914**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**Piotr Czerwiński Architekt Sp. z o.o. Sp.k.**

**ul. Wolańska 43**

**32-082 Bolechowice**

Skład zespołu autorskiego:

Piotr Czerwiński, Filip Teter, Konrad Rafacz

**Praca konkursowa o numerze 018** otrzymała 2 głosy (punkty)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **221816**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**1. INOONI Jakub Zygmunt**

**ul. Szymanowskiego 2a/6**

**41-400 Mysłowice**

**2. PSBA Przemysław Sokołowski Biuro Architektoniczne**

**ul. Niecała 8/3**

**25-305 Kielce**

Skład zespołu autorskiego:

Jakub Zygmunt, Przemysław Sokołowski

**Praca konkursowa o numerze 019** otrzymała 0 głosów (punktów)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **060119**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**Jakub Heciak Architekt**

**ul. Jana Tarnowskiego 18**

**25-137 Kielce**

Skład zespołu autorskiego:

Grzegorz Krzemień, Agnieszka Jurczak, Jakub Heciak

**Praca konkursowa o numerze 020** otrzymała 1 głos (punkt)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **222018**)

Uczestnik Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

**1. Pracownia Projektowa Paulina Rogalska**

**ul. Żwirowa 8a**

**87-800 Włocławek**

**2. Kamila Szatanowska Studio Projektowe**

**ul. Ludwika Waryńskiego 2d/5**

**80-433 Gdańsk**

**3. Karol Pikiel**

**Gdańsk**

Skład zespołu autorskiego:

Paulina Rogalska, Kamila Szatanowska, Karol Pikiel

**Praca konkursowa o numerze 021** otrzymała 1 głos (punkt)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **293969**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**Ewa Dorociak Architekt**

**ul. Szeroka 69c**

**05-230 Kobyłka**

Skład zespołu autorskiego:

Ewa Dorociak

**Praca konkursowa o numerze 023** otrzymała 0 głosów (punktów)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **392147**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**Maciej Popławski Pracownia**

**ul. Fryzjerska 21 cb**

**51-180 Wrocław**

Skład zespołu autorskiego:

Maciej Popławski

**Praca konkursowa o numerze 024** otrzymała 0 głosów (punktów)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **683761**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**Patryk Królikowski Pracownia Projektowa**

**ul. Blacharska 24/1**

**53-206 Wrocław**

Skład zespołu autorskiego:

Arch. Patryk Królikowski, arch. Zofia Fedoków, arch. Martyna Adamczyk

**Praca konkursowa o numerze 025** otrzymała 1 głos (punkt)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **216193**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**8486 Architekci Henryk Struski**

**ul. Broniewskiego 20/15**

**40-131 Katowice**

Skład zespołu autorskiego:

Henryk Struski, Anna Struska

**Praca konkursowa o numerze 026** otrzymała 0 głosów (punktów)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **994247**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**UGO Hugon Kowalski**

**ul. Garbary 29/1**

**61-868 Poznań**

Skład zespołu autorskiego:

Hugon Kowalski, Wiktor Wika, Aleksandra Krutnik

**Praca konkursowa o numerze 027** otrzymała 0 głosów (punktów)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **110833**)

Uczestnik Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

**1. Karol Wojnarowski**

**Warszawa**

**2. Ostap Ivaniv**

**Warszawa**

**3. Wojciech Rekosz**

**Warszawa**

**4. Grabski Michał**

**Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

Karol Wojnarowski, Ostap Ivaniv, Wojciech Rekosz, Grabski Michał

**Praca konkursowa o numerze 028** otrzymała 0 głosów (punktów)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **140793**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**Only IF Architecture, PLLC - Karolina Częcdek**

**1270 Fulton Street, 3f**

**Brooklyn, NY 11216 USA**

Skład zespołu autorskiego:

Karolina Częcdek, Adam Frampton, Cynthia Wang, Wo Wu

**Praca konkursowa o numerze 029** otrzymała 0 głosów (punktów)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **000033**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**VA Przemysław Tymoszek**

**ul. Czyszowa 1/21**

**03-417 Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

Przemysław Tymoszek

**Praca konkursowa o numerze 030** otrzymała 0 głosów (punktów)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **038830**)

Uczestnik Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

**1. Wiktor Gago**

**Warszawa**

**2. Jakub Pieńkowski**

**Łomazy**

**3. Piotr Trębacz**

**Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

Wiktor Gago, Jakub Pieńkowski, Piotr Trębacz

**Praca konkursowa o numerze 033** otrzymała 0 głosów (punktów)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **980603**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**Agnieszka Starzyk Studio Architektury sp. z o.o.**

**ul. Miedziana 14/54**

**00-835 Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

Autorka: Agnieszka Starzyk

Współpraca/opracowanie: Sebastian Matysiak

**Praca konkursowa o numerze 034** otrzymała 0 głosów (punktów)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **152671**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**Analog Piotr Śmierzewski**

**ul. Szymanowskiego 13/2**

**75-573 Koszalin**

Skład zespołu autorskiego:

Piotr Śmierzewski, Michał Czeszejko-Sochacki, Katarzyna Maliszewska, Mateusz Modzelewski, Rafał Śliwa, Szymon Zajączkowski, Dominika Dymek

**Praca konkursowa o numerze 035** otrzymała 0 głosów (punktów)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **281217**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**Chmielewscy Architektura, Barbara Chmielewska**

**ul. Lipowa 4**

**41-506 Chorzów**

Skład zespołu autorskiego:

Barbara Chmielewska, Adam Chmielewski

**Praca konkursowa o numerze 036** otrzymała 0 głosów (punktów)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **251127**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**Piotr Duma**

**Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

Piotr Duma, Agnieszka Kacprzak, Aneta Faner, Bartosz Regulski

**Praca konkursowa o numerze 037 otrzymała 0 głosów (punktów)**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **001425**)

Uczestnik Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

**1. Jacek Pisarczyk**

**Opacz Kolonia**

**2. Małgorzata Pisarczyk**

**Opacz Kolonia**

**3. Maciej Orlicz**

**Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

Jacek Pisarczyk, Małgorzata Pisarczyk, Maciej Orlicz

**Praca konkursowa o numerze 038 otrzymała 0 głosów (punktów)**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **991263**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**Aleksander Wadas Studio**

**ul. Jagiellońska 54/145A**

**03-463 Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

Aleksander Wadas, Weronika Marek

**Praca konkursowa o numerze 040 otrzymała 0 głosów (punktów)**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **110110**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**3XA sp. z o.o.**

**Al. Kasprowicza 63/1**

**51-136 Wrocław**

Skład zespołu autorskiego:

Maciej Kowaluk, Łukasz Reszka, Jakub Kumowicz

**Praca konkursowa o numerze 041 otrzymała 0 głosów (punktów)**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **220220**)

Uczestnik Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

**1. Mateusz Góra**

**Kozienice**

**2. Agata Gryzkiewicz**

**Warszawa**

**3. Helena Gryzkiewicz**

**Suwałki**

Skład zespołu autorskiego:

Mateusz Góra, Agata Gryszkiewicz, Helena Gryszkiewicz

**Praca konkursowa o numerze 042** otrzymała 0 głosów (punktów)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **105786**)

Uczestnik Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

**1. mgr inż. arch. Andrzej Getter**

**Autorska Pracownia Projektowo-Plastyczna**

**ul. Gołaśka 10/28**

**30-619 Kraków**

**2. mgr inż. arch. Barbara Getter**

**Autorska Pracownia Projektowa 2**

**ul. Gołaśka 10/28**

**30-619 Kraków**

Skład zespołu autorskiego:

Andrzej Getter, Barbara Getter

**Praca konkursowa o numerze 043** otrzymała 0 głosów (punktów)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **141312**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**ArchitekciPL Jerzy Hnat**

**ul. Kościelna 1/7**

**44-100 Gliwice**

Skład zespołu autorskiego:

Jerzy Hnat, Alina Hnat

Współpraca: Szymon Malinka

**Praca konkursowa o numerze 044** otrzymała 0 głosów (punktów)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **262306**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**architekt Rafał Paszenda**

**ul. Prosta 8**

**44-264 Jankowice**

Skład zespołu autorskiego:

Autor: Rafał Paszenda

Współautorzy: Robert Magiera, Aneta Frysztacka-Biela, Karolina Korczak

**Praca konkursowa o numerze 045** otrzymała 0 głosów (punktów)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **114542**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**HomoHome Tworzenie architektury Bożena Starzak**

**ul. Kowalska 1**

**32-500 Balin**



Skład zespołu autorskiego:

mgr inż. arch. Grzegorz Starzak, mgr inż. arch. Bożena Magdalena Starzak

**Praca konkursowa o numerze 046 otrzymała 0 głosów (punktów)**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **113637**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**Autorska Pracownia Projektowa WAWaDizajn architekt Ewa Gołębiowska-Koszańska  
ul. Włóściańska 4a/2**

**01-710 Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

mgr inż. arch. Ewa Gołębiowska-Koszańska

**Praca konkursowa o numerze 047 otrzymała 0 głosów (punktów)**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **192494**)

Uczestnik Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

**1. Filip Zieliński**

**Swarzędz**

**2. Grzegorz Tracz**

**Poznań**

Skład zespołu autorskiego:

Autorzy: Klaudia Gołaszewska, Marek Grodzicki, Kinga Grzybowska, Michał Hondo, Jakub Wójtowicz, Filip Zieliński

Współautorzy: Grzegorz Tracz

**Praca konkursowa o numerze 48 otrzymała 1 głos (punkt)**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **707707**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**ARCH\_IT Piotr Zybura**

**ul. Sienkiewicza 34A/23**

**50-335 Wrocław**

Skład zespołu autorskiego:

Jakub Dunał, Nicole Kowalczyk, Maciej Marszał, Adrian Sowa, Piotr Zybura

**Praca konkursowa o numerze 051 otrzymała 0 głosów (punktów)**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **718191**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**Jakub Magoń „Pracownia Architektoniczna”**

**ul. Kard. Stefana Wyszyńskiego 49**

**37-600 Lubaczów**

Skład zespołu autorskiego:

Jakub Magoń

**Praca konkursowa o numerze 052 otrzymała 0 głosów (punktów)**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **020320**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**Laboratorium Architektury**

**ul. Piechy 3a/6**

**41-704 Ruda Śląska**

Skład zespołu autorskiego:

Arch. Tomasz Błażyca, arch. Bartosz Garczarczyk, arch. Anna Małek, arch. Paweł Maryńczuk

**II Grupa rankingowa prac, które w drugim głosowaniu otrzymały mniej niż 4 głosy (punkty) i nie przeszły do grupy prac podlegającej dalszej ocenie i wyborowi I, II i III Nagrody.**

**Praca konkursowa o numerze 009 otrzymała 3 głosy (punkty)**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **691464**)

Uczestnik Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

**1. Borja Martinez Gomez**

**5 rue de Chaumont**

**75019 Paris**

**Francja**

**2. Studio BAI Alicja Kubicka**

**ul. Gąski 7**

**88-140 Gniewkowo**

Skład zespołu autorskiego:

Alicja Kubicka, Borja Martinez Gomez

**Praca konkursowa o numerze 014 otrzymała 3 głosy (punkty)**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **751823**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**KIPP Projekt Sp. z o.o.**

**ul. Konduktorska 15 lok. 2**

**00-775 Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

Adrian Górecki, Marcin Przygoda, Marta Wielgus, Paweł Zań

**Praca konkursowa o numerze 016 otrzymała 2 głosy (punkty)**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **866821**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**2PM Piotr Musiałowski**

**ul. Sielecka 48 lok. 37**

**00-738 Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

Michał Adamczyk, Krzysztof Kass, Piotr Musiałowski, Dawid Roszkowski

**Praca konkursowa o numerze 022 otrzymała 2 głosy (punkty)**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **105161**)

Uczestnik Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

**1. Adamiczka Consulting Jerzy Adamiczka**

**ul. Szolc-Rogzińskiego 16**

**53-209 Wrocław**

**2. Bartosz Adamiczka**

**ul. Szolc-Rogzińskiego 16**

**53-209 Wrocław**

**3. Tomasz Broma**

**ul. Szolc-Rogzińskiego 16**

**53-209 Wrocław**

**4. Maria Czarnecka**

**ul. Szolc-Rogzińskiego 16**

**53-209 Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

Jerzy Adamiczka, Bartosz Adamiczka, Tomasz Broma, Maria Czarnecka

**Praca konkursowa o numerze 031 otrzymała 2 głosy (punkty)**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **291220**)

Uczestnik Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

**1. Andrzej Kikowski Architekci**

**ul. Puławska 228 lok. 12**

**02-670 Warszawa**

**2. HSI-Concepts Iwona Sierpińska**

**ul. Złotej Wilgi 10/35**

**03-984 Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

Andrzej Kikowski, Iwona Sierpińska

**Praca konkursowa o numerze 049 otrzymała 3 głosy (punkty)**

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **253649**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

**BDM Architekci Sp. Z o.o.**

**ul. Raławicka 10**

**02-601 Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

Aleksandra Dentkowska, Jacek Mroczkowski, Aleksandra Zawada

**Praca konkursowa o numerze 050** otrzymała 3 głosy (punkty)

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **219257**)

Uczestnik Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

**1. Paweł Wolejsza**

**Warszawa**

**2. Anna Szewczyk**

**Warszawa**

**3. Alicja Rudowska**

**Warszawa**

**4. Pamela Krzyszcak**

**Siedlce**

Skład zespołu autorskiego:

Katarzyna Żaczek, Paweł Wolejsza, Anna Szewczyk, Alicja Rudowska, Pamela Krzyszcak



---

Rafał Mroczkowski  
Sekretarz Sądu Konkursowego